Начало нового календарного года всегда знаменует подведение итогов года уходящего. Каковы же результаты деятельности Ставропольского УФАС В 2015 году? Ну, во-первых, деятельность управления была направлена на снижение излишнего контроля за хозяйствующими субъектами, повышение ответственности органов местного самоуправления за соответствие их нормативных актов конкурентному законодательству, обеспечение доступа субъектов малого и среднего бизнеса к получению в аренду или в иное право пользования муниципального и государственного имущества, земли.

Во-вторых, на развитие положений Стратегии развития антимонопольного регулирования в Российской Федерации.

Исходя из этих установок, Ставропольское УФАС и осуществляло деятельность на территории края. Если коснуться статистики, то в истекшем году в сфере антимонопольного регулирования уменьшилось количество дел, возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов. Управление шло по пути выдачи предупреждений в отношении предприятий и предостережений в отношении их руководителей. Практически все предупреждения и предостережения исполнены в добровольном порядке. Это позволило оперативно и эффективно, как для хозяйствующих субъектов, так и для лиц, чьи законные права и интересы были ущемлены, устранить нарушения законодательства и восстановить нарушенные права. То есть мы ушли от процедуры выдачи предписаний и привлечения к административной ответственности в размере миллионных штрафов и последующих судебных разбирательств, но при этом добились устранения нарушений в течение двух- трех недель. Что, безусловно, положительно сказывается на экономике Ставропольского края. Таким образом, институт предупреждений подтвердил правильность стратегии развития конкуренции.

В целом в 2015 году в адрес управления по вопросам ущемления монополиями прав граждан поступило 590 обращений. По результатам их рассмотрения выдано 24 предупреждения, возбуждено и рассмотрено 11 дел о нарушении антимонопольного законодательства. Виновные в нарушениях привлечены к административной ответственности на сумму 2,5 млн.руб.

В то же время осуществлялся более жесткий контроль за деятельностью органов исполнительной власти и местного самоуправления. Так, за год было проанализировано 620 нормативных правовых актов органов всех уровней власти на предмет их соответствия антимонопольному законодательству. В 93 случаях были установлены факты, нарушающие принципы конкуренции, во всех случаях органы власти приняли меры к устранению нарушений. Должностные лица органов власти, виновные в совершении антиконкурентных действий были привлечены к административной ответственности. Из общей суммы штрафов в размере 36 миллионов рублей, уплаченных в бюджеты всех уровней, почти 10 миллионов поступило в бюджет Ставропольского края.

Существенное место в развитии конкуренции в Ставропольском крае управлением уделялось также контролю за соблюдением законодательства о государственных и муниципальных закупках. В истекшем году количество жалоб по этому направлению составило 1500 обращений. Следует отметить, что значительное количество жалоб по результатам проведения антимонопольных расследований оказались необоснованными, что свидетельствует либо о низкой квалификации участников размещения заказа, либо о желании хозяйствующих субъектов иным способом воздействовать на государственных заказчиков, с конечной целью материального стимулирования. Естественно, действия управления обжаловались участниками размещения заказа в суд, 5% от обжалованных решений Ставропольского УФАС России судами признаны незаконными. Это хороший показатель по России. Лица, виновные в нарушении законодательства о государственных и муниципальных закупках, привлекались к административной ответственности. Причем эта работа осуществлялась совместно с управление генеральной прокуратуры в Северо-Кавказском округе, Прокуратурой Ставропольского края, прокуратурами городов и районов края, управлением Росфиннадзора по Ставропольскому краю, счетной палатой Ставропольского края. При этом сумма штрафов за нарушение законодательства о контрактной системе в сравнении с 2014г. увеличилась в бюджетах всех уровней и составила более 5 млн.руб.

Результативно была построена работа управления также в области надзора за соблюдением рекламного законодательства и контроля за недобросовестной конкуренцией. При том, что количество рассмотренных дел по этому направлению больше чем в 2014г., результативность значительно выше. Во-первых, это связано с ужесточением норм рекламного законодательства при изготовлении и распространении рекламы медицинских услуг, рекламы алкогольной продукции и пива. Во-вторых деятельность специалистов была ориентирована на защиту неограниченного круга потребителей услуг, как то реклама услуг микрофинансовых организаций, реклама долевого участия в строительстве жилых объектов, реклама биологически активных добавок. Пресечение фактов ненадлежащей рекламы перечисленных видов деятельности имеет значительный социальный эффект и конечная цель этой работы защита интересов граждан. Соотношение в процентах по фактам нарушений при распространении рекламы медицинских услуг, финансовых организаций, стимулирующих мероприятия и т.д. остается примерно на том же уровне, что и в 2014 году, однако административное воздействие на нарушителей позволило пополнить бюджет на сумму более 9,5 миллионов рублей.

В истекшем году пресекались также и факты, связанные с недобросовестной конкуренцией. Это, как правило, нарушения, связанные с указанием недостоверных сведений на упаковках продукции предприятий пищевой переработки, минеральной воды, а также введением в оборот продукции с незаконным использованием товарных знаков и иных средств индивидуализации товаров.

Пожалуй, следует отметить в работе управления и моменты, связанные со спецификой региона Кавказских Минеральных вод. Для региона, как и для всего края, свойственны нарушения антимонопольного законодательства предприятиями электро-, водо-, газо- снабжения, в деятельности предприятий, осуществляющих перевозки пассажиров. Но есть и региональные особенности, к которым можно отнести усиливающуюся конкурентную борьбу на рынке размещения рекламных средств, что подтверждается и включением в этот процесс учреждений культуры региона, имеющих целью привлечение большего количества отдыхающих в регион. Традиционно, для этого региона характерна развитая конкуренция среди субъектов, оказывающих медицинские услуги.

К отличительной особенности работы всей Антимонопольной службы в 2015 году следует отнести события связанные с наделением службы полномочиями тарифного регулятора и принятие четвёртого антимонопольного пакета. В ближайшей перспективе эти события привнесут в нашу работу существенные особенности. Это, в том числе, подтверждают и результаты встречи руководителя ФАС России И.Ю. Артемьева с Президентом РФ В.В. Путиным. На встрече была дана оценка деятельности службы в вопросах тарифного регулирования субъектов естественных монополий.

Что же касается четвёртого антимонопольного пакета, то необходимо отметить, что с января 2016 года у антимонопольных органов нет прав реагирования на обращения граждан-физических лиц по вопросам нарушения их прав монополиями. В соответствии с законодательством и разъяснениями ФАС России, определён порядок взаимодействия с другими органами. Так с момента вступления в силу новой редакции части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции заявления физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или не связанных с ущемлением интересов неограниченного круга потребителей подлежат направлению в течение семи дней с момента их регистрации в соответствующий орган исполнительной власти на основании части 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с обязательным уведомлением таких граждан о переадресации.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332, Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе, федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Таким образом, поступившее в антимонопольный орган заявление гражданина об ущемлении доминирующим хозяйствующим субъектом его интересов в связи с исполнением обязательств, возникающих из договорных или преддоговорных отношений подлежит направлению в Роспотребнадзор для рассмотрения в соответствии с компетенцией, поскольку в указанном случае гражданин должен пользоваться правами, предоставленными ему Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Ущемление доминирующим хозяйствующим субъектом интересов гражданина может быть связано с нарушением правил предоставления коммунальных услуг.

Такие заявления антимонопольному органу необходимо направлять в соответствующий орган государственного жилищного надзора, поскольку в соответствии с Положением о государственном жилищном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 №493, в целях осуществления государственного жилищного надзора органы государственного жилищного надзора в пределах установленных полномочий организуют и проводят плановые и внеплановые документарные и выездные проверки соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, в том числе, к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах; определению размера и внесению платы за коммунальные услуги; порядку и условиям заключения договоров управления многоквартирными домами и иных договоров, обеспечивающих управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоров, содержащих условия предоставления коммунальных услуг, и договоров об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Также граждане подают заявления об ущемлении их интересов страховыми организациями.

В таких случаях заявление подлежит переадресации антимонопольным органом в Банк России, поскольку согласно пункту 18.4 статьи 4 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» Банк России осуществляет защиту прав и законных интересов акционеров и инвесторов на финансовых рынках, страхователей, застрахованных лиц и выгодоприобретателей, признаваемых таковыми в соответствии со страховым законодательством, а также застрахованных лиц по обязательному пенсионному страхованию, вкладчиков и участников негосударственного пенсионного фонда по негосударственному пенсионному обеспечению.

Вместе с тем, следует отметить случаи, когда гражданин заявляет о действиях хозяйствующих субъектов, связанных с нарушением правил подключения (технологического присоединения) к соответствующим сетям.

В таких случаях по заявлению антимонопольным органом должно быть принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

Кроме того, распространены случаи, когда обязанным в соответствии с положениями части 9 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лицом нарушается порядок установки, замены, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов в отношении конкретного гражданина - собственника жилого дома или собственников помещений в многоквартирном доме.

Квалификация действий (бездействия) таких лиц по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в редакции 275-ФЗ не производится, при этом антимонопольному органу необходимо оценивать такие действия на предмет наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КоАП.

Таким образом, права граждан без защиты не останутся. Ну а от антимонопольных органов требуется оперативное реагирование на проблемы экономики и взаимоотношений участников гражданских отношений и требование безусловного соблюдения принципов конкуренции.