Тезисы доклада: «О роли и ответственности саморегулируемых организаций в обеспечении контрактов победителей торгов в области строительства».

Необходимость обсуждения данного вопроса обусловлена следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Частью 3 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](consultantplus://offline/ref=5BDEFE78C7198CFC5412D4543D5C8DC1A28D2A9923402690669961C2D7928C292AFB052B1AF25E29R7y7N) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В адрес Ставропольского УФАС России поступило предложение обсудить вопрос возможности внесения изменений в Закон о контрактной системе в части того, чтобы в качестве обеспечения контракта – гарантом исполнения контракта на выполнению работ по строительству и т.п., выступала саморегулирующая организация, выдавшая СРО подрядчику (исполнителю) ставшему победителем торгов и заключившему контракт с заказчиком.