



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

10.01.14 № *03/МР*

На № _____ от _____

Организатор торгов:
ОАО «Кавминкурортресурсы»
ул. Пятигорская, 133,
г. Ессентуки, 357600
E-mail: kmvres@yandex.ru
Факс: (87934) 2-20-59, 2-20-71

Заявитель:
ООО «Завод Минеральных вод
«Октябрь-А»
Черкесское шоссе, 32 км,
ст. Суворовская,
Предгорный район,
Ставропольский край, 357391
Факс: (87934) 2-89-70

УВЕДОМЛЕНИЕ № 3-18.1

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Завод Минеральных вод «Октябрь-А» (вх. № 13716 от 30.12.2013 года), из содержания которой следует, что при проведении ОАО «Кавминкурортресурсы» конкурса на право заключения договоров поставки природной минеральной воды на первое полугодие 2014 года (Отбор 1/2013) были допущены нарушения требований антимонопольного законодательства, а именно:

1) Пункт 1.1. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 30 баллов в зависимости от среднегодового объема выборки участником отбора по итогам прошедшего календарного года. Данный критерий оценки является дискриминационным, поскольку количество выборки минеральной воды является ограниченным и ООО «Завод минеральных вод «Октябрь-А» выбирал определенный объем воды в прошлом не в зависимости от своих потребностей, а от того объема который в прошлом был предоставлен ОАО «Кавминкурортресурсы» с учетом ограниченности объема соответствующего ресурса. ООО «Завод минеральных вод «Октябрь-А» в 2013 году мог выбрать только тот объем природной минеральной воды, который был предоставлен ОАО «Кавминкурортресурсы» вне зависимости от своих реальных потребностей и возможностей розлива природной минеральной воды.

2) Пункт 1.6. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 30 баллов в зависимости от наличия производственных и складских помещений площадью свыше 1000 кв.м., численности персонала свыше 100 человек, количества линий розлива более трех, наличие минералопровода или не менее двух специализированных автомобилей (в собственности или в аренде). Данный критерий оценки также является

дискриминационным, поскольку площадь складских помещений, а также количество линий розлива не менее трех и численность персонала свыше 100 человек не влияют на возможность выполнения договорных обязательств участника отбора. Оценка площади производственных и складских помещений является ненадлежащим критерием оценки, поскольку высота этих помещений позволяет существенно увеличивать объем складированного товара и в данном случае оценку складских помещений необходимо было производить в кубических метрах. Численность персонала предприятия-контрагента в данном случае не имеет никакого значения, поскольку в зависимости от качества и автоматизации линии розлива эта численность может быть минимальной, пропорционально уровню автоматизации линии розлива. При наличии качественной и максимально автоматизированной линии розлива численность персонала, обслуживающего эту линию может быть минимальной. Соответственно количество работников свыше ста человек не влияет на возможность контрагента осуществлять розлив природной минеральной воды. А потребность контрагента в получении природной минеральной воды должна определяться производительностью линии розлива. Аналогично выглядит ситуация с количеством линий розлива, которые могут иметь различную производительность. Одна линия розлива может заменять по производительности не только три устаревших линии розлива, но и более.

3) Пункт 4.1. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 50 баллов в зависимости от наличия собственной сети дистрибуции в регионе КМВ, а также в городах РФ, в том числе в городах Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Краснодар, Екатеринбург, Новосибирск, Омск, Красноярск, Владивосток или наличие долгосрочных контрактов с дистрибьюторами в указанных городах, регионах РФ. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатором отбора указанные города и регионы РФ выбраны произвольно, без какой-либо мотивировки, обоснованности и не имеют никакого отношения к возможности контрагента выборке природной минеральной воды. Указанный критерий отбора является дискриминационным и ставит одних производителей в преимущественное положение перед другими, необоснованно ограничивая права отдельных производителей.

4) Пункт 4.2. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 25 баллов в зависимости от наличия долгосрочных контрактов с федеральными розничными сетями по поставке минеральной воды за финансовый год, предшествующий отбору, а также за первое полугодие текущего года. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатор отбора провел оценку по количеству контрактов, а не по объему поставляемой продукции. Указанный критерий оценки направлен на создание преимуществ одному участнику отбора перед другими без фактического учета объема поставки товара.

5) Пункт 4.3. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 25 баллов в зависимости от наличия долгосрочных контрактов с региональными розничными сетями по поставке минеральной воды за финансовый год, предшествующий отбору, а также за первое полугодие текущего года. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатор отбора провел оценку по количеству контрактов, а не по объему поставляемой продукции. Указанный критерий

дискриминационным, поскольку площадь складских помещений, а также количество линий розлива не менее трех и численность персонала свыше 100 человек не влияют на возможность выполнения договорных обязательств участника отбора. Оценка площади производственных и складских помещений является ненадлежащим критерием оценки, поскольку высота этих помещений позволяет существенно увеличивать объем складированного товара и в данном случае оценку складских помещений необходимо было производить в кубических метрах. Численность персонала предприятия-контрагента в данном случае не имеет никакого значения, поскольку в зависимости от качества и автоматизации линии розлива эта численность может быть минимальной, пропорционально уровню автоматизации линии розлива. При наличии качественной и максимально автоматизированной линии розлива численность персонала, обслуживающего эту линию может быть минимальной. Соответственно количество работников свыше ста человек не влияет на возможность контрагента осуществлять розлив природной минеральной воды. А потребность контрагента в получении природной минеральной воды должна определяться производительностью линии розлива. Аналогично выглядит ситуация с количеством линий розлива, которые могут иметь различную производительность. Одна линия розлива может заменять по производительности не только три устаревших линии розлива, но и более.

3) Пункт 4.1. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 50 баллов в зависимости от наличия собственной сети дистрибуции в регионе КМВ, а также в городах РФ, в том числе в городах Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Краснодар, Екатеринбург, Новосибирск, Омск, Красноярск, Владивосток или наличие долгосрочных контрактов с дистрибьюторами в указанных городах, регионах РФ. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатором отбора указанные города и регионы РФ выбраны произвольно, без какой-либо мотивировки, обоснованности и не имеют никакого отношения к возможности контрагента выборке природной минеральной воды. Указанный критерий отбора является дискриминационным и ставит одних производителей в преимущественное положение перед другими, необоснованно ограничивая права отдельных производителей.

4) Пункт 4.2. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 25 баллов в зависимости от наличия долгосрочных контрактов с федеральными розничными сетями по поставке минеральной воды за финансовый год, предшествующий отбору, а также за первое полугодие текущего года. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатор отбора провел оценку по количеству контрактов, а не по объему поставляемой продукции. Указанный критерий оценки направлен на создание преимуществ одному участнику отбора перед другими без фактического учета объема поставки товара.

5) Пункт 4.3. бальной оценки предусматривал присвоение от 0 до 25 баллов в зависимости от наличия долгосрочных контрактов с региональными розничными сетями по поставке минеральной воды за финансовый год, предшествующий отбору, а также за первое полугодие текущего года. Указанный критерий оценки является также дискриминационным, поскольку организатор отбора провел оценку по количеству контрактов, а не по объему поставляемой продукции. Указанный критерий

Рассмотрение жалобы состоится 15 января 2014 года в 14 часов 00 минут по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, каб. 315.

В порядке части 11 статьи 18.1 Федерального закона о защите конкуренции, Ставропольское УФАС России приостанавливает торги до рассмотрения жалобы на действия заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии по существу. Данное требование является обязательным для ОАО «Кавминкурортресурсы».

1) В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения;

2) В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу:

- документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию;
- заявки на участие в торгах;
- протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах;
- протоколы торгов;
- аудио-, видеозаписи;
- иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Все запрошенные материалы и сведения необходимо представить в копиях, заверенных надлежащим образом, а также оригиналы для обозрения Комиссией;

3) ОАО «Кавминкурортресурсы» представить письменные пояснения по существу жалобы;

4) ОАО «Кавминкурортресурсы» представить доказательства исполнения требования Ставропольского УФАС России о приостановлении торгов.

Ставропольское УФАС России уведомляет участников рассмотрения жалобы, что в случае непредоставления запрошенных настоящим уведомлением сведений (копий документов, информации), а так же в случае предоставления заведомо недостоверных сведений (копий документов, информации), Вы будете привлечены к административной ответственности в соответствии с частью 5 статьей 19.8 КоАП РФ, по факту непредставления сведений по требованию антимонопольного органа.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), - влечет наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей;

- на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей;
- на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Представителям всех сторон по рассматриваемой жалобе необходимо иметь доверенности на участие в рассмотрении жалобы и наделяющей представителя полномочиями подписания протокола об административном правонарушении.

Руководитель управления



С. И. Никитин